

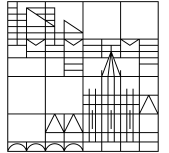
Leitfragen für die Gutachter*innengruppe zur Bewertung der Themenbereiche

Organisation und Zusammenarbeit des Fachbereichs

-
- Wie bewerten Sie die Organisation des Fachbereichs?
 - Wie bewerten Sie die Zusammenarbeit am Fachbereich?
 - Wie bewerten Sie die strategische Planung des Fachbereichs im Bereich Beendigung/Aufbau neuer Arbeitsgebiete und Neubesetzung wissenschaftlicher Stellen?
-

Studium und Lehre: Studiengänge

-
- Passen die Studiengänge in das Profil des Fachbereichs? Sind die Profile der Studiengänge aufeinander abgestimmt?
 - Sind aus Ihrer Sicht die Studiengänge für Studieninteressierte (BA wie MA) attraktiv?
 - Berücksichtigen die Qualifikationsziele der Studiengänge die Anforderungen der wissenschaftlichen und nicht wissenschaftlichen Berufsfelder? Umfassen sie fachliche und überfachliche Aspekte?
 - Wie bewerten Sie den Aufbau der Studiengänge, die Studiengangskonzepte und das Studiengangsmanagement?
 - Wie beurteilen Sie die Studierbarkeit der Studiengänge? Sind die Anforderungen fachlich angemessen und erfüllbar?
 - Gewährleistet die Ausstattung des Fachbereichs die Studierbarkeit und die reibungslose Durchführung der angebotenen Studiengänge?
 - Halten sie das Prüfungssystem für fachlich geeignet, modulbezogen und kompetenzorientiert?
 - Wie bewerten Sie die Studiengänge aus Sicht der Berufspraxis? Vermitteln sie berufsbefähigende Kompetenzen? Wie schätzen Sie die Arbeitsmarktchancen der Absolvent*innen ein?
 - Wie bewerten Sie das Profil sowie Aufbau und Konzeption des Lehramtsfachs?
-



Forschung

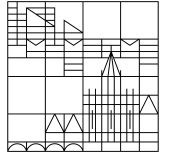
- Wie bewerten Sie die Forschungsschwerpunkte des Fachbereichs und die strategische Planung des Fachbereichs unter Berücksichtigung von zentralen Veränderungen bei der Fortführung/Planung fachbereichsübergreifender Kooperationen/Cluster/Verbundprojekte?
 - Wie bewerten Sie die zentralen Arbeitsergebnisse des Fachbereichs im Bereich Forschung hinsichtlich ihrer Qualität und vor dem Hintergrund der beschriebenen Forschungsschwerpunkte? Wie ordnen Sie jeweils die im Zusammenhang mit den zentralen Arbeitsergebnissen veröffentlichten Publikationen, eingeworbenen Drittmittel des Fachbereichs und erlangte Preise und Auszeichnungen ein (internationale Spitzenklasse, international anerkannt, national anerkannt)?
Anregung: Gehen Sie je Arbeitsergebnis auf folgende Punkte ein: Originalität (wie trägt die Arbeit zu bestehendem Wissen bei?), Signifikanz (Bedeutsamkeit und Rezeption/Zitationen) und Rigorosität (wie trägt sie zu bestehenden Methoden bei/erweitert diese).
-

Nachwuchsförderung

- Wie bewerten Sie das Konzept der Nachwuchsförderung des Fachbereichs (Doktoranden- und Postdoc-Ebene) hinsichtlich folgender Faktoren:
 - Attraktivität des Fachbereichs für den wissenschaftlichen Nachwuchs
 - Betreuung und Unterstützung auf den verschiedenen Karrierestufen
 - Gewährleistung von erfolgreichen Qualifizierungen und Abschlüssen
 - Strategie der Personalentwicklung von Nachwuchswissenschaftler*innen (z. B. Besetzung permanenter „Funktionsstellen“, vorgezogene Wiederbesetzungen mit Tenure-Track).
 - Wie bewerten Sie die Karriereentwicklung der exemplarisch beschriebenen Nachwuchswissenschaftler*innen hinsichtlich ihrer Qualität und vor dem Hintergrund des Konzepts im Bereich Nachwuchsförderung?
-

Transfer

- Wie bewerten Sie die Transferaktivitäten des Fachbereichs in Lehre und Forschung?
-



Internationalisierung

- Wie bewerten Sie den Internationalisierungsgrad in Lehre und Studium?
 - Wie bewerten Sie den Internationalisierungsgrad in der Forschung und in der personellen Zusammensetzung des Fachbereichs?
 - Wie bewerten Sie die Internationalisierungsstrategie und die Maßnahmen zur Förderung der Internationalisierung des Fachbereichs in Forschung und Lehre?
-

Chancengerechtigkeit

- Wie bewerten Sie die Erreichung der Zielvorgaben zur Gleichstellung und Diversity und die definierten Maßnahmen zu deren Erreichung?
 - Wie bewerten Sie die Chancengerechtigkeit im Fachbereich, z.B. die Vereinbarkeit von Studium/Beruf und Familie und den Umgang mit Diversity?
-