



Lehrkompetenz in Berufungsverfahren Beurteilungsbogen Berufungsvortrag

Academic Staff Development, Stand Oktober 2015

Beurteilungsdimensionen: Fachlichkeit – Lehrmethoden – Präsentationskompetenz – Kommunikationsverhalten

Die erste Seite des Beurteilungsbogens dient Ihren persönlichen Notizen während der Hospitation. Auf den folgenden Seiten können Sie die beobachtete Lehrkompetenz beurteilen. Diese Beurteilungsbögen verbleiben bei Ihnen; Ihre zusammenfassende Beurteilung eines Kandidaten/einer Kandidatin tragen Sie in den Überblicksbogen ein und stellen diesen ggf. dem Studiendekan/der Studiendekanin für seinen/ihren abschließenden Bericht zur Verfügung.

Notizen:

| Beurteilungsdimension | Verhaltensmerkmal | Beschreibung | Beurteilung | | | | | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|---|---------------------|---|-----------------|---------------------------|
| | | | Trifft voll zu | | Trifft teilweise zu | | Trifft nicht zu | Beurteilung nicht möglich |
| Fachlichkeit | Relevanz: Es wurde ein interessantes Thema gewählt, das relevante Forschungsergebnisse aufgreift. | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Fundierung: Es gelingt dem Kandidaten/der Kandidatin, seine/ihre Fachexpertise unter Beweis zu stellen und den Vortrag für Kenner/innen des Fachs interessant zu gestalten. | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Adaption: Der/die Kandidat/in kann sich auf Zuhörende mit unterschiedlichen Fachkenntnissen (Personen aus anderen Disziplinen, Studierende) sowie heterogenem Hintergrund (Diversity) angemessen einstellen, diese mitnehmen und begeistern. | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Lehrmethoden | Methodeneinsatz: Der/die Kandidat/in verwendet ein stimmiges Methodenrepertoire. | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Stimulanz: Der/die Kandidat/in zeigt einen adäquaten Medieneinsatz, eine gute Visualisierung. (Gegensatz: unpassende Gestaltung, kein oder wenig hilfreicher Medieneinsatz, unübersichtliche Folien) | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Aktivierung: Der/die Kandidat/in nutzt einen interessanten Anfang/Schluss, um anzuregen und zu motivieren. | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |

| Beurteilungsdimension | Verhaltensmerkmal | Beschreibung | Beurteilung | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|---|---------------------|---|-----------------|---------------------------|
| | | | Trifft voll zu | | Trifft teilweise zu | | Trifft nicht zu | Beurteilung nicht möglich |
| Präsentationskompetenz | Struktur: Die Ausführungen weisen eine äußere Übersichtlichkeit (Gliederung, Agenda etc.) sowie eine innere Folgerichtigkeit (roter Faden, Ordnung) auf. (Gegensatz: Unübersichtlichkeit, Zusammenhangs- und Ziellosigkeit) | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Fokus: Der/die Kandidat/in kann sich auf wesentliche Inhalte beschränken und diese kurz und prägnant artikulieren. (Gegensatz: Weitschweifigkeit, Langatmigkeit) | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Mimik/Gestik: Der/die Kandidat/in spricht die Zuhörenden direkt an (Blickkontakt) und nutzt Mimik und Gestik. | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Stimme: Der/die Kandidat/in setzt seine/ihre Stimme adäquat ein (Lautstärke, Stimmlage, Artikulation, Intonation). | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Kommunikationsverhalten | Ausdrucksfähigkeit: Der/die Kandidat/in benutzt eine verständliche und prägnante Sprache (adäquate Wortwahl, Erklärung von Fachbegriffen). | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Verständigung: Der/die Kandidat/in geht inhaltlich und sozial adäquat auf die Fragestellenden ein. | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Konfliktfähigkeit: Der/die Kandidat/in geht auf kritische oder provokante Rückfragen situationsangemessen ein. | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Genderkompetenz | Geschlechtergerechte Sprache: Der/die Kandidat/in berücksichtigt sprachlich alle Geschlechter (inklusive Formulierungen, z.B. Studierende, Lehrende etc.). | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Vermeidung von Geschlechterstereotypen: Der/die Kandidat/in vermeidet in Beispielen und Visualisierungen Geschlechterstereotype. | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | Fachliche Berücksichtigung von Genderaspekten: Der/die Kandidat/in begründet fachlich, ob und wie Gender im Forschungszusammenhang relevant ist oder sein könnte. | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Weitere Dimension: | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |